



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Трг Слободе 3
2.Ст.42/2015
Дана: 02.09.2015.г.
КРАГУЈЕВАЦ

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, стечајни судија **Татјана Тодоровић**, решавајући по предлогу повериоца „ОТП банка Србија“ АД Нови Сад за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину и услуге „RIVEX“ ДОО Крагујевац, Улица Буњевачка бр.27, матични број 17446363, ПИБ 101982612**, донео је 02.09.2015.године

РЕШЕЊЕ

- 1) **УСВАЈА СЕ** предлог повериоца „ОТП банка Србија“ АД Нови Сад, поднет дана 4.08.2015.г., па **СЕ ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником **Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину и услуге „RIVEX“ ДОО Крагујевац, Улица Буњевачка бр.27, матични број 17446363, ПИБ 101982612**.
- 2) Стечајни разлог је непоступање по усвојеном плану реорганизације из чл.11.ст. 2. тач.4. у вези ст. 6. Закона о стечају.
- 3) За стечајног управника одређује се **Поповић Мирослав, лиценцирани стечајни управник из Јагодине, Улица Кнеза Лазара бр. 117, са лиценцом број 155-0908**.
- 4) Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од **60 дана** од дана објављивања огласа у „Сл. гласнику“ РС, с тим што ће пријаве поднете по протеклу рока од 120 дана бити одбачене као неблаговремене.
- 5) Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.
- 6) Прво поверилачко рочиште заказује се за **12.10.2015. године** са почетком у **11,00** часова и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **537/V**, за када се сазива и **Седница Скупштине поверилаца**.
- 7) Испитно рочиште заказује се за **29.12.2015. године са почетком у 11,30 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **537/V**.
- 8) Оглас о покретању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Суда са датумом **02.09.2015.** године и биће објављен у „Сл.гласнику“ РС и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.
- 9) **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре, Београд да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни поверилац „ОТП банка Србија“ АД Нови Сад, је поднео овом суду дана 04.08.2015.г. предлог за покретање стечајног поступка над уводно означеним стечајним дужником, у коме је навео да је над дужником вођен стечајни поступак пред овим судом у предмету Ст.39/2012, који је окончан потврђивањем усвајања Плана реорганизације, решењем од 19.02.2013.г.

Потраживање предлагача је обухваћеном планом у А класи, као једино различно потраживање у износу од 60.860.669,95 динара, у Б класи као необезбеђено у износу од 40.449.698,52 динара и оспорено за износ од 11.832.029,54 динара. Ради утврђења оспореног потраживања, предлагач је водио парницу пред овим судом, па му је правноснажном пресудом П.443/2013 од 4.07.2013.г. утврђено потраживање у износу од 11.488.589,12 динара и трошкови поступка у износу од 617.520,00 динара.

Иако је дужник био у обавези да најкасније до 6.03.2014.г. исплати прву рату предвиђену планом реорганизације у износу од 20% утврђеног потраживања, а другу рату у износу од 40% утврђеног потраживања најкасније до 6.03.2015.г., те да потраживање утврђено пред судом исплати на исти начин као и потраживања осталих поверилаца исте класе, дужник није вршио никаква плаћања предлагачу.

Из извештаја независног стручног лица о контроли извршења Плана реорганизације од 7.05.2014., 2.06.2014.г., 20.02.2015.г. и 13.07.2015.г. произилази да дужник није ни делимично извршио своје доспеле обавезе из плана, па су се стекли услови из чл.173. ст.1. тач.2. и ст.2. тач.3. Закона о стечају за подношење предлога за покретање стечајног поступка, јер постоји стечајни разлог из чл.11. ст.2. тач.4. и ст.6. Закона о стечају.

У прилогу предлога предлагач је доставио: Уговор о давању гаранције бр.00-425-01007409 од 15.03.2007.г., Уговоре о кредиту бр. 00-421-0601389.0/КР2010/93 од 29.01.2010.г., бр.00-421-0601472.2/КР2010/571 од 11.05.2010.г., решење Општинског суда у Крагујевцу ДН-156/2007 од 15.03.2007.г., решење Општинског суда у Баточини ДН-179/07 од 21.03.2007.г., решења РГЗ СКН Крагујевац бр.952-02-2683/2010 од 27.07.2010.г., бр.952-02-208/2010 од 15.07.2010.г., пречишћен текст Плана реорганизације стечајног дужника, решење овог суда 2.Ст.39/2012 од 19.02.2013.г., пресуду овог суда 2.П.443/2013 од 4.07.2013.г., Извештаје о контроли извршења Плана реорганизације од 7.05.2014.г., 2.06.2014.г., 20.02.2015.г., Записнике сачињене у поступку контроле дана 5.05.2014.г. и 19.01.2015.г., Изјашњење лица за праћење и надзор од 13.07.2015.г. и Обрачуна потраживања на дан 24.07.2015.г.

У поступку претходног испитивања поднетог предлога, у погледу садржине и форме предвиђене чл. 56. ст.2. Закона о стечају, суд је утврдио да је исти уредан, па је сходно чл. 60.ст.1. Закона о стечају донео решење о покретању претходног стечајног поступка и заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога у складу са чл.68. ст.1. Закона о стечају. Решење о покретању претходног стечајног поступка, заједно са предлогом за покретање стечајног поступка и приложеном документацијом стечајни дужник је уредно примио дана 11.08.2015.г.

Подноском од 14.08.2015.г. адвокат Радомир Петрић из Крагујевца је приложио пуномоћје стечајног дужника за заступање у предмету овог суда 2.Ст.42/2015 и замолио да се рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога одложи, јер у периоду од 14.-28. августа 2015.г. користи годишњи одмор, о чему је обавестио судску управу овог суда.

Уз сагласност пуномоћника предлагача рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога, које је било заказано за 17.08.2015.г. је одложено.

Увидом у садржину доставнице у списима предмета стечајни судија је утврдила да је пуномоћник стечајног дужника, у време за које је тврдио да користи годишњи одмор – 19.08.2015.г. уредно лично примио копију записника са рочиште од 17.08.2015.г. са позивом за наредно рочиште заказано за 02.09.2015.г.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога 02.09.2015.г. пуномоћник стечајног дужника је предложио одлагање, тврдећи да је ангажован дана 14.08.2015.г. непосредно пред полазак на коришћење годишњег одмора, а обзиром да је одлуком стечајног дужника од 09.8.2015.г. одређен колективни годишњи одмор у периоду од 24.8.2015.г. до 11.09.2015.г., пуномоћнику, према његовој тврдњи, законски заступник дужника није доставио документацију везану за овај стечајни поступак, тако да није у могућности да се изјашњава.

Присутни пуномоћник предлагача се противио предлогу за одлагање рочишта, тврдећи да се изнети разлози тичу интерних односа стечајног дужника као властодавца и пуномоћника адвоката Радомира Петрића, те нису основан разлог за одлагање рочишта.

Након што је увидом у садржину повратнице у списима предмета утврдио да је стечајни дужник дана 11.08.2015.г. уредно примио решење о покретању претходног стечајног поступка, са предлогом за покретање стечајног поступка од 04.08.2015.г. и доказима приложеним уз предлог, стечајни судија је одбио предлог за одагање рочишта налазећи да је законски заступник стечајног дужника након 11.08.2015.г. имао довољно времена да се лично упозна са садржином предлога, ангажује пуномоћника који ће бити упућен у садржину предлога за покретање стечајног поступка и приложене документације, и који ће бити у могућности да приступи на заказано рочиште, посебно са разлога јер је на захтев стечајног дужника већ одложено једно рочиште дана 17.8.2015.г.

По спроведеном доказном поступку, вршењем увида у сву расположиву писану документацију у списима предмета, утврђено је следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране овлашћеног предлагача, сагласно одредби чл.55 ст.2. Закона о стечају, којим је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконити начин.

Увидом у списе предмета 2.Ст.39/2012 стечајни судија је утврдио да је решењем 2.Ст.39/2012 од 19.02.2013.г., које је постало правноснажно 18.04.2013.г. потврђено усвајање плана реорганизације уводно означеног стечајног дужника, и то у пречишћеном тексту од 19.10.2012.г., са допунама од 28.01.2013.г. по правноснажности наведеног решења обустављен је стечајни поступак над стечајним дужником отворен решењем 2.Ст.39/2012 од 25.04.2012.г.

Потраживање предлагача је планом реорганизације обухваћено у оквиру класе А, као једино различно потраживање у износу од 60.860.669,95 динара, у оквиру Б класе у износу од 40.449.698,52 динара а оспорено је у износу од 11.832.029,54 динара.

Увидом у садржину пресуде овог суда 2.П.443/2013 од 04.7.2013.г. утврђено је да је ставом 1. изреке утврђено као основано потраживање предлагача према стечајном дужнику у износу од 11.488.589,12 динара, са каматом по Закону о затезној камати почев од 25.4.2012.г. до коначне исплате, а ставом 3. изреке обавезан је стечајни дужник да овде предлагачу накнади трошкове парничног поступка у износу од 617.520,00 динара.

Увидом у коначни пречишћени текст плана реорганизације стечајног дужника утврђено је да је тачком 4. предвиђено да ће се у првој години спровођења плана, а најкасније до истека прве године исплатити повериоцима обеју класа не мање од 20 % признатих потраживања, до истека друге године спровођења плана не мање од 40 % признатих потраживања и у трећој години спровођења плана преосталих 40 % признатих потраживања, чиме би сви стечајни повериоци били намирени у целисти. Потраживања која су оспорена, уколико се утврде у парници, биће сврстана у припадајућу класу поверилаца и исплаћена на исти начин као и потраживања осталих поверилаца наведене класе. Стечајни судије је такође извршио увид у изјашњење лица за праћење и надзор над спровођењем плана реорганизације – Соња Веселиновић из Јагодине од 14.07.2015.г., извештај о контроли извршења од 20.02.2015.г., са записником сачињеним 19.01.2015.г., извештај о контроли извршења плана од 02.06.2014.г. и извештај о контроли извршења плана од 07.05.2014.г., са записником од 05.05.2014.г., па је утврдио следеће:

Соња Веселиновић из Јагодине, као лице овлашћено за праћење и надзор над спровођењем плана реорганизације стечајног дужника је дана 05.05.2014.г. извршила контролу код стечајног дужника, која је поновљена дана 02.06.2014.г. услед остављеног накнадног рока за извршење доспелих обавеза, о чему је сачињен извештај од 02.06.2014.г. Друга контрола је извршена дана 19.01.2015.г., о чему је такође сачињен извештај, а закључак стручног лица у свим поступцима контроле био је да стечајни дужник ни делимично није извршио доспеле обавезе из плана реорганизације, о чему је предлагач обавештен од стране стручног лица дана 14.07.2015.г.

Наведене околности стечајни дужник није оспорио ни усмено ни писмено, иако му је предлог за покретање стечајног поступка са комплетном напред наведеном документацијом и решењем о покретању претходног стечајног поступка од 07.08.2015.г. уредно достављен дана 11.08.2015.г.

Из свега наведеног произилази постојање стечајног разлога непоступање по усвојеном плану реорганизације из чл. 11.ст.2.тач.4. у вези ст.6. Закона о стечају.

Због свега наведеног, на основу чл.69 ст.1 и чл.70 Закона о стечају, донета је одлука као у ставу 1 и 2 изреке овог решења.

Одлука о именовану стечајног управника Поповић Мирослава, из Јагодине, из става 3 овог решења, донета је на основу чл.20. ст.2. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 4 и 5 суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.5 и 6 Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6 и 7, суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.7 и 8, а у вези чл.72 и чл.36 Закона о стечају

Одлуку као у изреци под 8 суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.9 Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9 суд је донео на основу чл.70 ст.2 Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
2.Ст.42/2015 од 02.09.2015.године

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА,

Татјана Тодоровић
Татјана Тодоровић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења, односно од дана објаве, у довољном броју примерака.

Д-на:

- Предлагачу „ОТП банка Србија“ АД Нови Сад,
- Пуномоћнику стечајног дужника, адв Радомиру Петрићу, из Крагујевца,
- Стечајном управнику Мирославу Поповићу, из Јагодине,
- Агенцији за привредне регистре, Београд,
- НБС - Одељењу за принудну наплату Крагујевац,
- Централном регистру хартија од вредности, Београд, Трг Николе Пашића бр.5,
- Агенцији за лицензирање стечајних управника Београд,
- Оглас у Службеном гласнику РС,
- огласна табла,
- електронска огласна табла и
- дневни лист,
- Спис

